

Fakultät für Maschinenbau

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Uwe Hohm (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

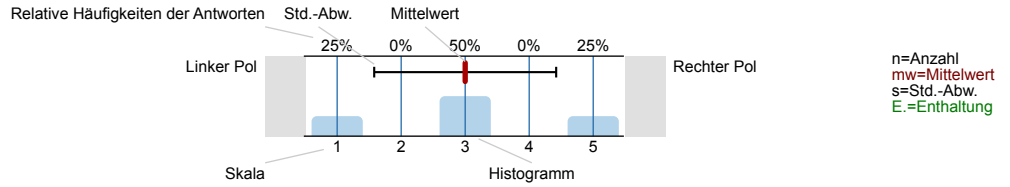
Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Hohm,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Kinetik und Struktur PC 2 (VL)

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

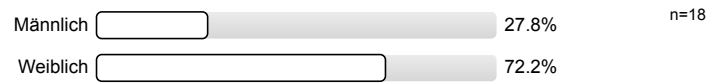
Legende

Frage-
text

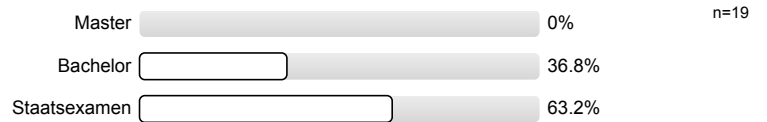


1. Angaben zur Person

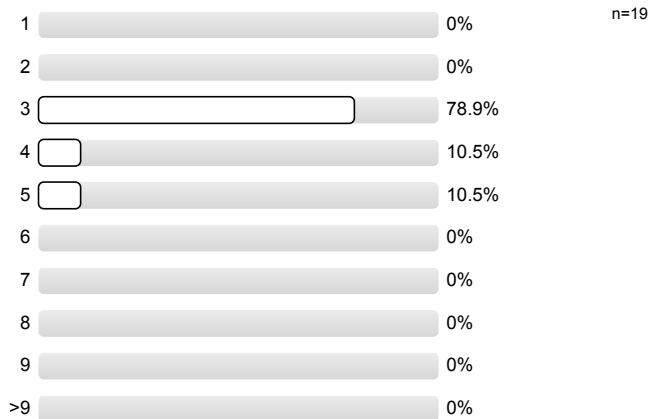
1.1) Geschlecht:



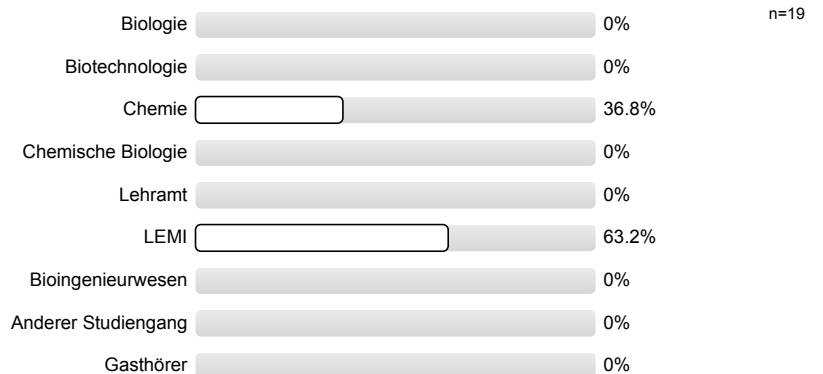
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie ?

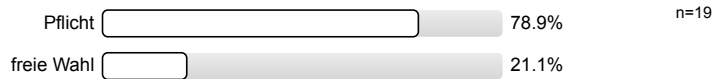


1.4) Welches Studienfach studieren Sie?

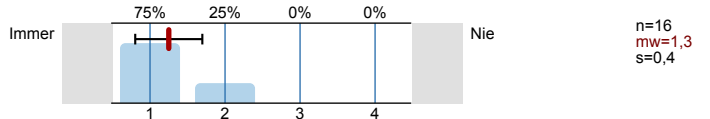


2. Angaben zur Lehrveranstaltung

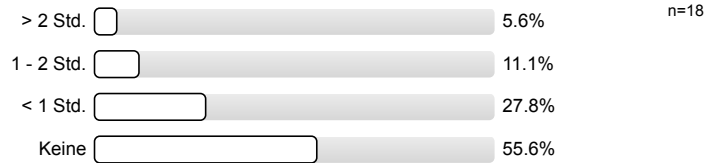
2.1) Was ist Ihr Besuchsgrund?



2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



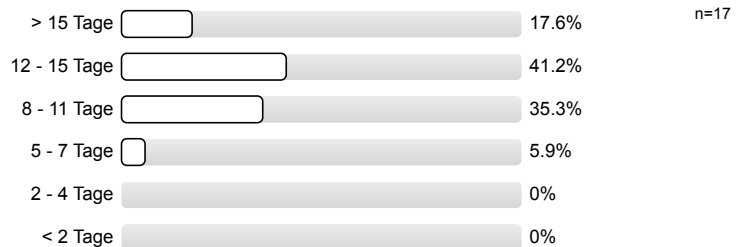
2.3) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Vorbereitung** der Veranstaltung ein?



2.4) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Nachbereitung** der Veranstaltung?

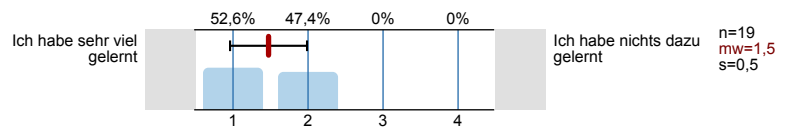


2.5) Wie hoch schätzen Sie ihren Zeitaufwand **zur Prüfungsvorbereitung** in Arbeitstagen a 8 Stunden ?

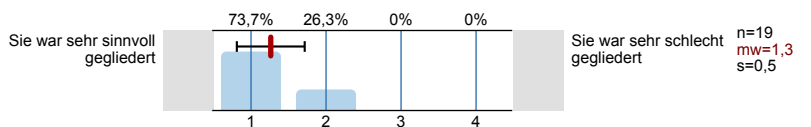


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

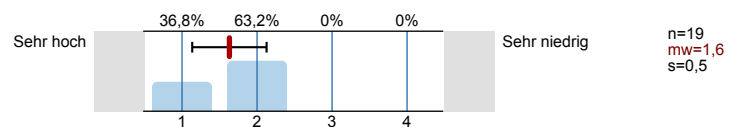
3.1) Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



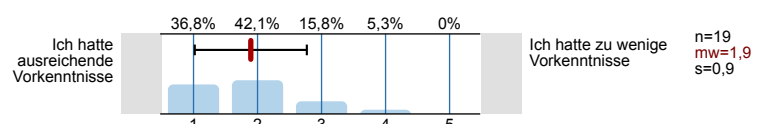
3.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



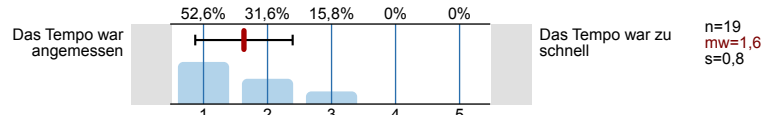
3.3) Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



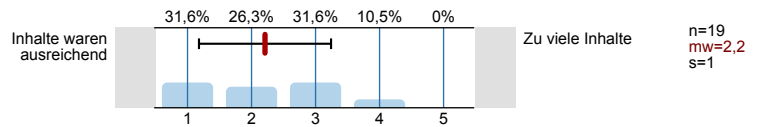
3.4) Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



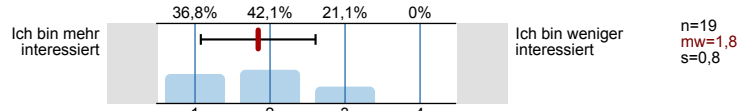
3.5) Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



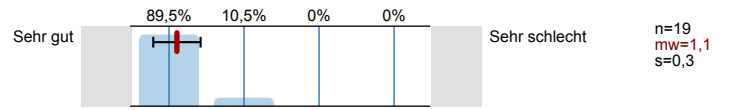
3.6) Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



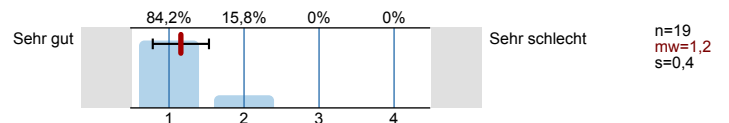
3.7) In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



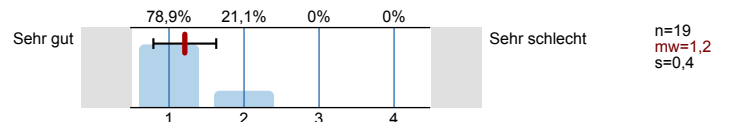
3.8) Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



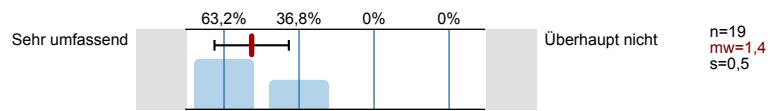
3.9) Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



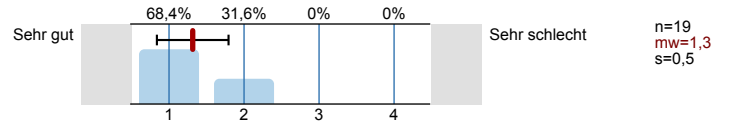
3.10) In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



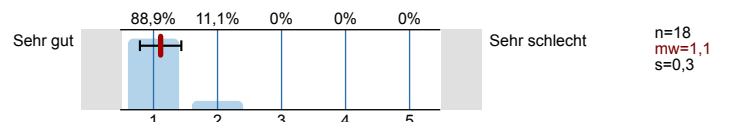
3.11) In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



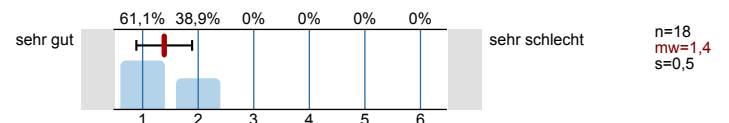
3.12) Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die Online-Unterstützung zur Veranstaltung ?



3.13) Wie beurteilen Sie die akustische Verständlichkeit während der Veranstaltung?

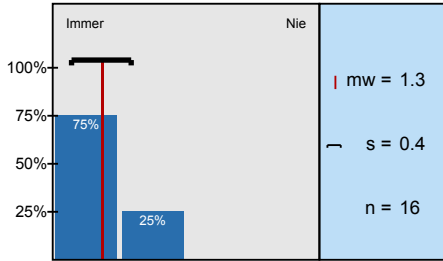


3.14) Insgesamt bewerte ich diese Vorlesung als

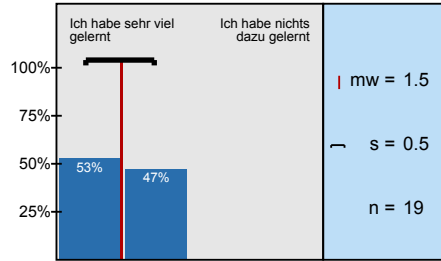


Histogramme zu den Skalafragen

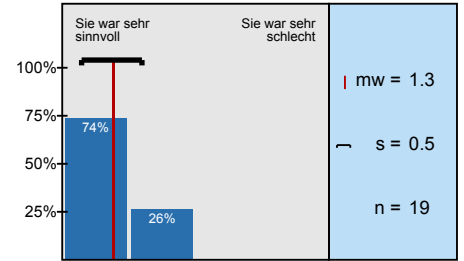
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



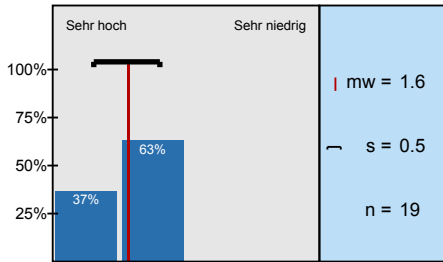
Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



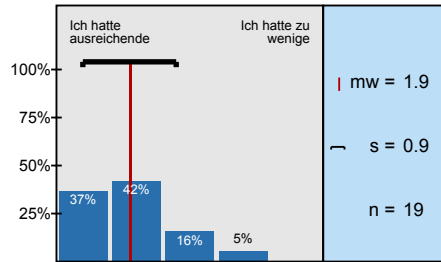
Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



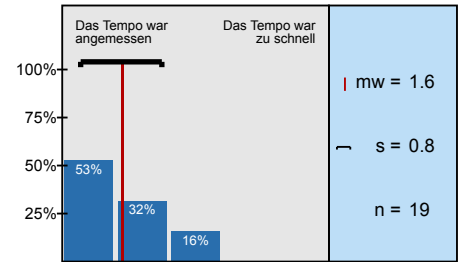
Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



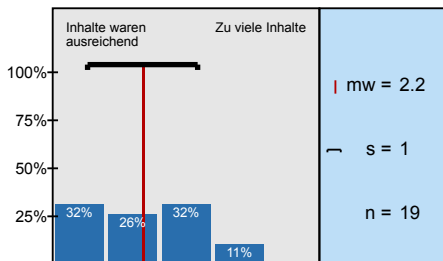
Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



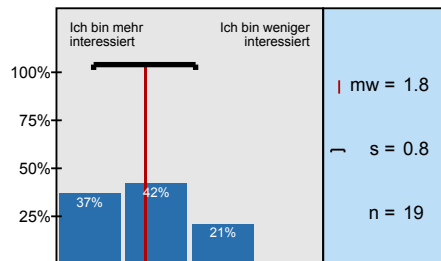
Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



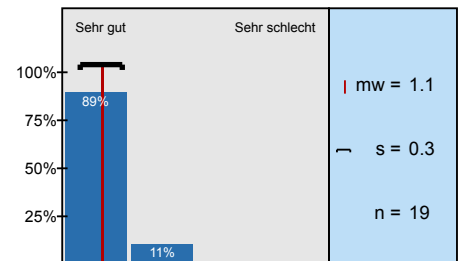
Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



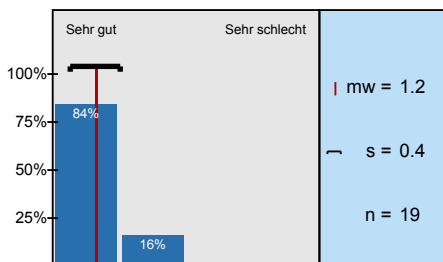
In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



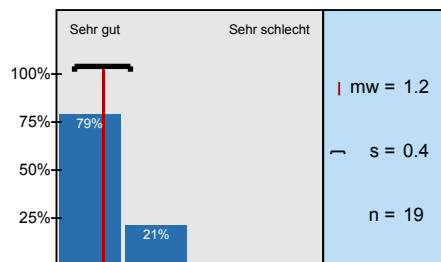
Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



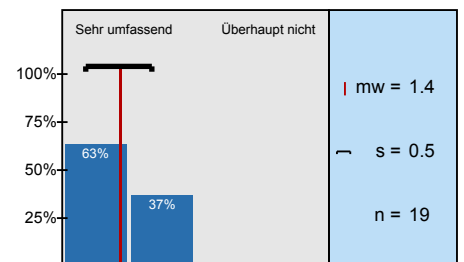
Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



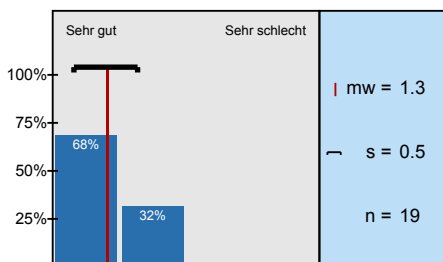
In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



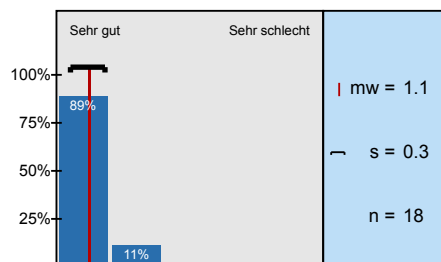
In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



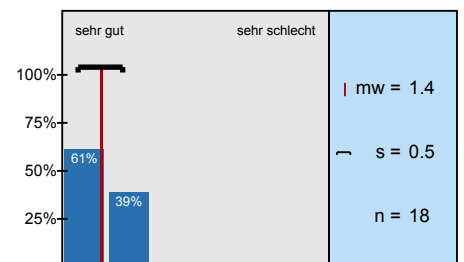
Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die Online-Unterstützung zur Veranstaltung?



Wie beurteilen Sie die akustische Verständlichkeit während der Veranstaltung?



Insgesamt bewerte ich diese Vorlesung als



Profillinie

Teilbereich: Chemie-Biowissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Uwe Hohm
 Titel der Lehrveranstaltung: Kinetik und Struktur PC 2 (VL)
 (Name der Umfrage)

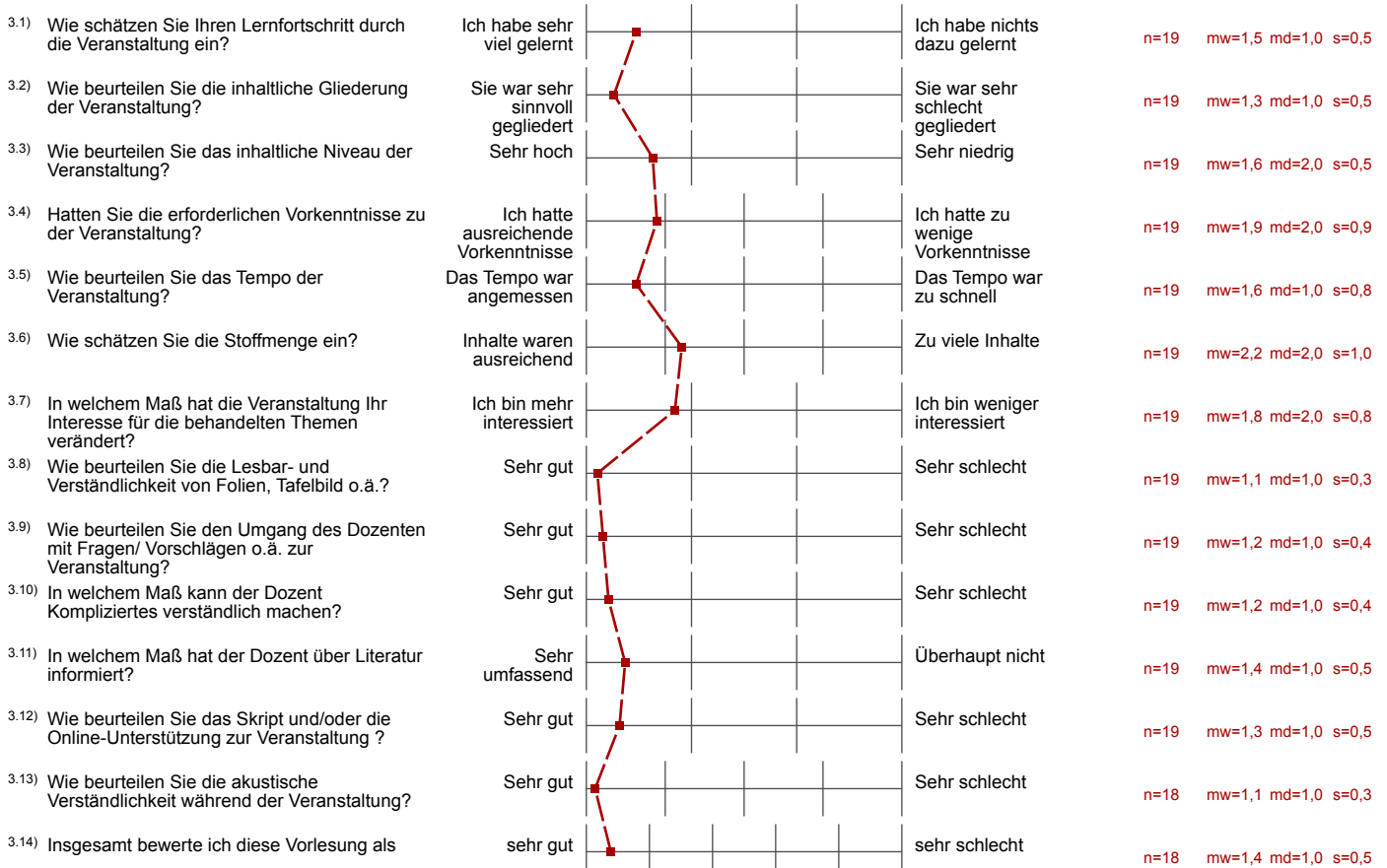
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung? n=16 mw=1,3 md=1,0 s=0,4



3. Bewertung der Lehrveranstaltung



3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.15) Ihre Kommentare und Anregungen!

Was fanden Sie an der Veranstaltung besonders gut und was könnte man besser machen?

Eine wirklich sehr gute Vorlesung.

Danke Prof Hohm

Das Skript ist ausgezeichnet. Es wäre schön, wenn mehr Dozenten (so viel) Arbeit in ein Skript stecken würden.

Man merkt, dass Prof. Hohm wirklich gewollt ist den Stoff für alle so verständlich zu machen, was ihm auch sehr gut gelingt. Er schafft es (meistens) sogar um 8 Uhr morgens durch seine Begeisterung (und bewusste Betonung der Worte) einen zum interessierten Zuhören zu bringen. Die Mischung zwischen Folien & Tafel war gut.

Dozent ist top!

Eine Vorlesung, zu der es sich lohnt hinzugehen, was unter anderem am Vorlesungsstil liegt.

In AC1 wird Wissen über Symmetrie schon am Anfang des Semesters gesprochen,⁴¹ aber erst am Ende der PCZ-Vorlesung im gleichen Semester informiert.
⁴¹ also das Wissen vorausgesetzt.

Sehr gute Vorlesung, auch "trockene" Inhalte gut rüber gebracht.
Von allen Vorlesungen die „beste“: - übersichtliche, gut lesbare Tafelbilder (!)
- Motivierter Professor
- Übungszettel sind gute Klausurvorbereitung

Schlecht: nur 1 Klausur für PC gesamt, besser wäre es einmal PCA und dann PCZ zu schreiben.

Bisher die beste PC-Vorlesung!

- ↳ übersichtliches Skript + Homepage mit Lernmaterial (Übungszettel,...) und Links
- ↳ Schrift gut lesbar
- ↳ man kann der Vorlesung gut folgen

^{3.16)} Was war Wiederholung und was hat gefehlt?

diverse Themenüberschneidungen mit anderen Vorlesungen
↳ macht alles verständlicher