



Studiendekanat Chemie

Pockelsstraße 14

38106 Braunschweig

Studiendekanat Chemie der TU Braunschweig

Sehr geehrter Herr  
apl. Prof. Dr. rer. nat. Uwe Hohm (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr apl. Prof. Dr. rer. nat. Hohm,

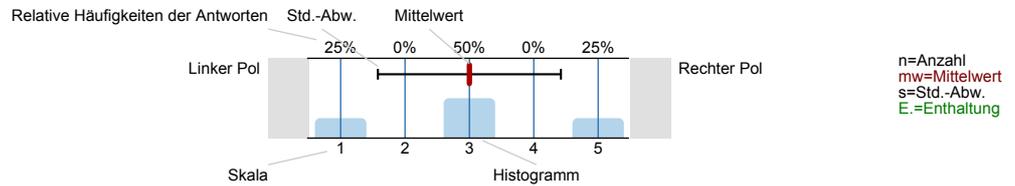
Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Mathematische Methoden in der Chemie 2



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

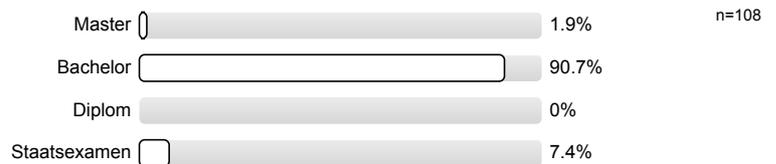


1. Angaben zur Person

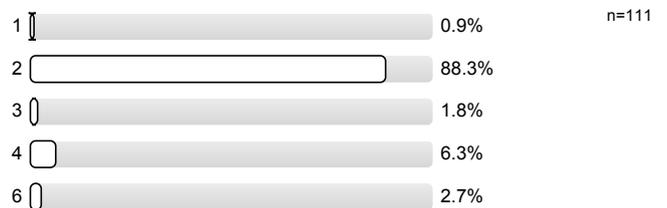
1.1) Geschlecht:



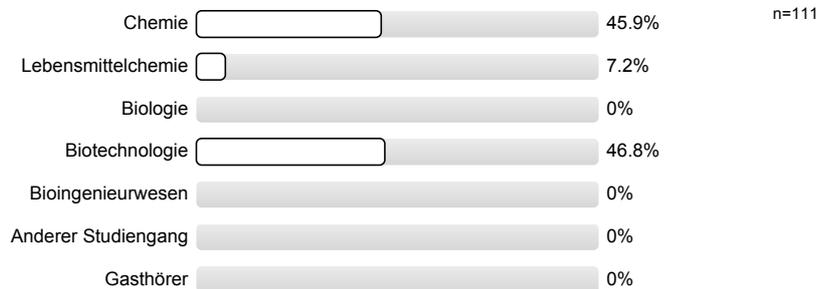
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie ?



1.4) Welches Studienfach studieren Sie?



1.5) Sind Sie Austauschstudent (z.B. ERASMUS)?

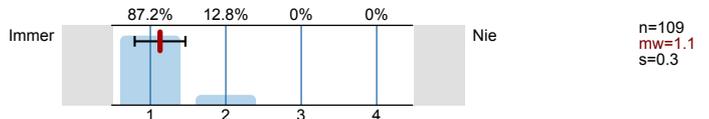


## 2. Angaben zur Lehrveranstaltung

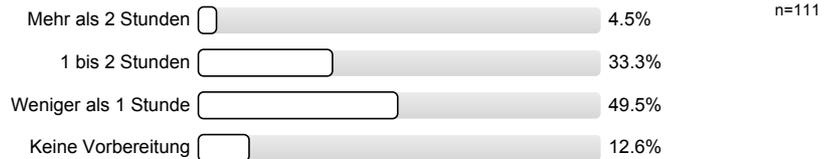
2.1) Was ist Ihr Besuchsgrund?



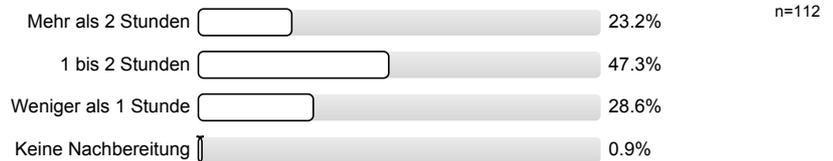
2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



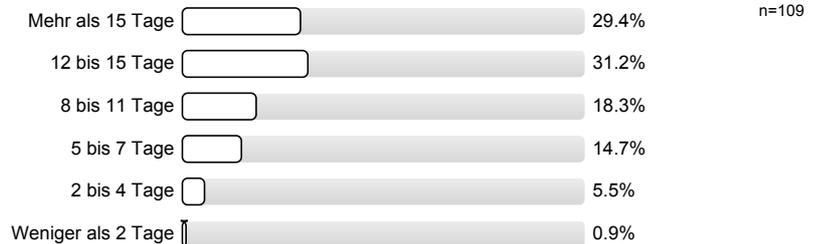
2.3) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Vorbereitung** der Veranstaltung ein?



2.4) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Nachbereitung** der Veranstaltung?

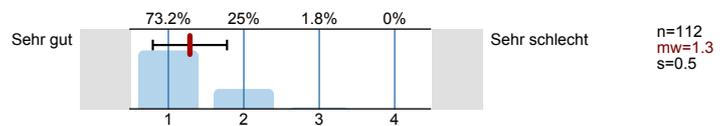


2.5) Wie hoch schätzen Sie ihren Zeitaufwand **zur Prüfungsvorbereitung** in Arbeitstagen a 8 Stunden ?

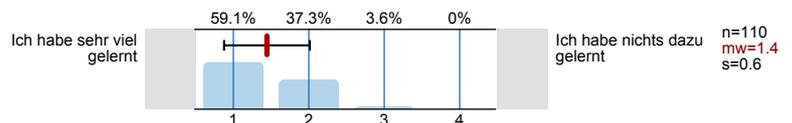


## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung

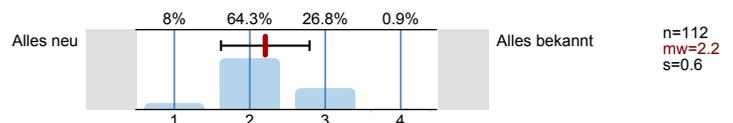
3.1) Wie gefiel Ihnen die Veranstaltung insgesamt?



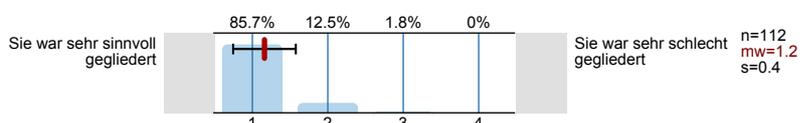
3.2) Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



3.3) Wie neu waren Ihnen die behandelten Themen?

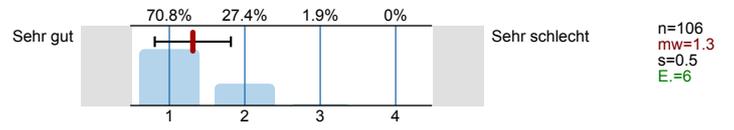


3.4) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



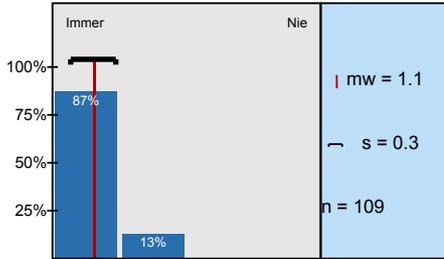


3.18) Wie beurteilen Sie die Online- Unterstützung der Veranstaltung (z.B. Bereitstellung von Vorlesungsmaterialien) ?

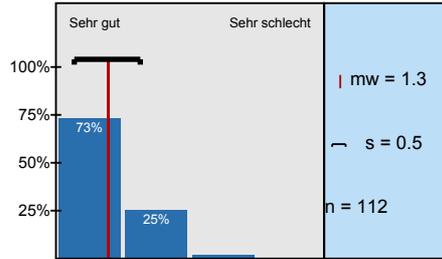


# Histogramme zu den Skalafragen

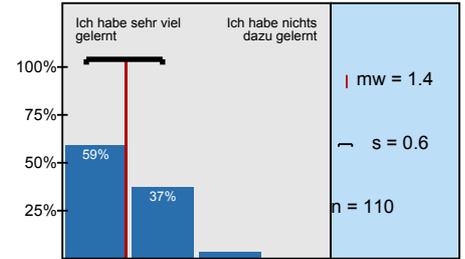
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



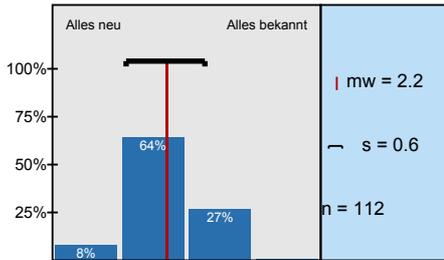
Wie gefiel Ihnen die Veranstaltung insgesamt?



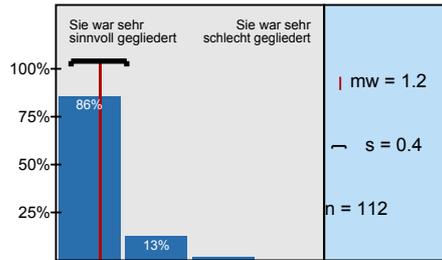
Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



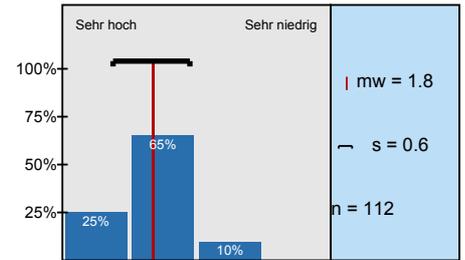
Wie neu waren Ihnen die behandelten Themen?



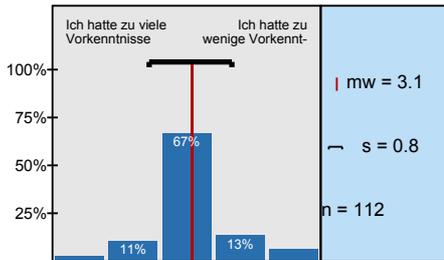
Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



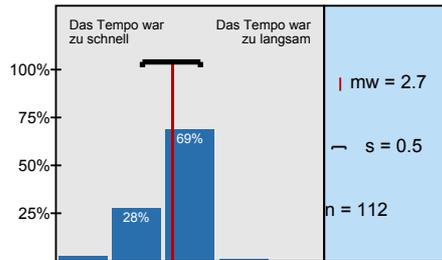
Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



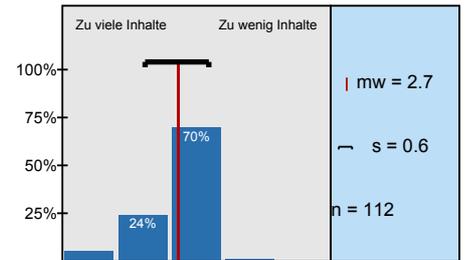
Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zu der Veranstaltung ein?



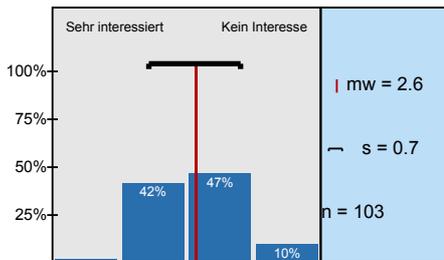
Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



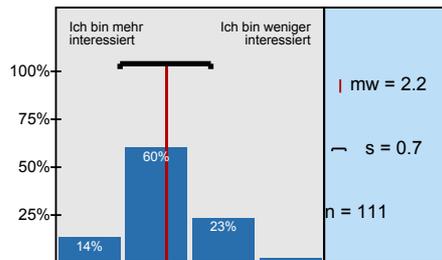
Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



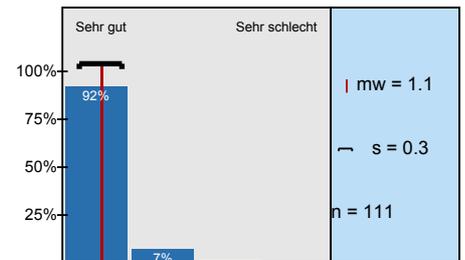
In welchem Maß haben Sie sich schon vor der Veranstaltung für die behandelten Themen interessiert?



In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



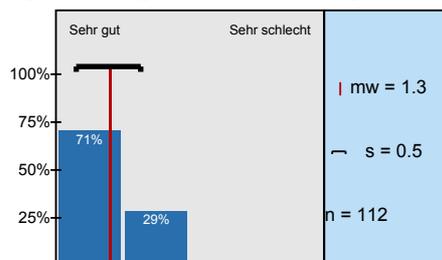
Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



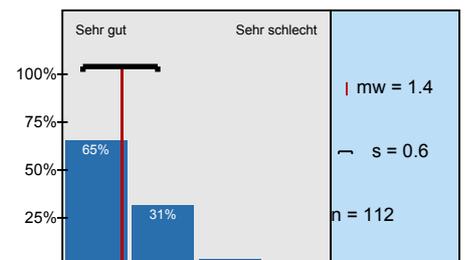
Wie schätzen Sie die Bedeutung der Inhalte für Ihre Ausbildung ein?



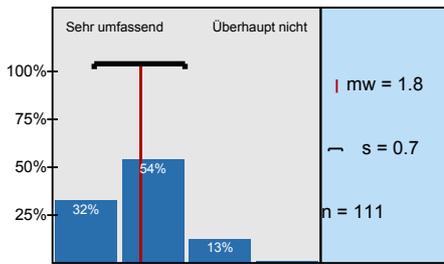
Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



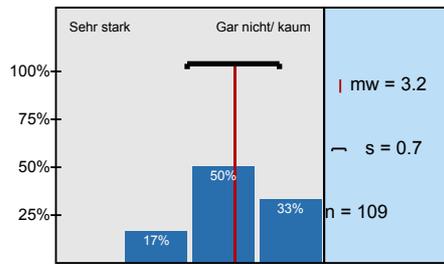
In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



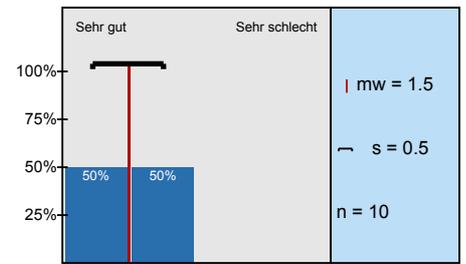
In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



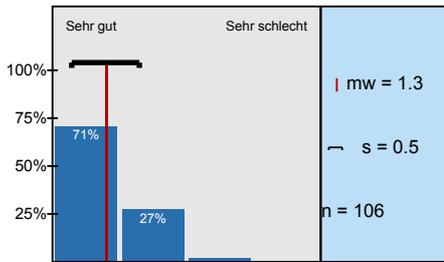
In welchem Maß wurde die Veranstaltung durch Unruhe, Störungen o.ä. beeinträchtigt?



Wie beurteilen Sie das Skript zur Veranstaltung ?



Wie beurteilen Sie die Online- Unterstützung der Veranstaltung (z.B. Bereitstellung von



# Profillinie

Teilbereich:

Chemie

Name der/des Lehrenden: apl. Prof. Dr. rer. nat. Uwe Hohm

Titel der Lehrveranstaltung: Mathematische Methoden in der Chemie 2  
(Name der Umfrage)

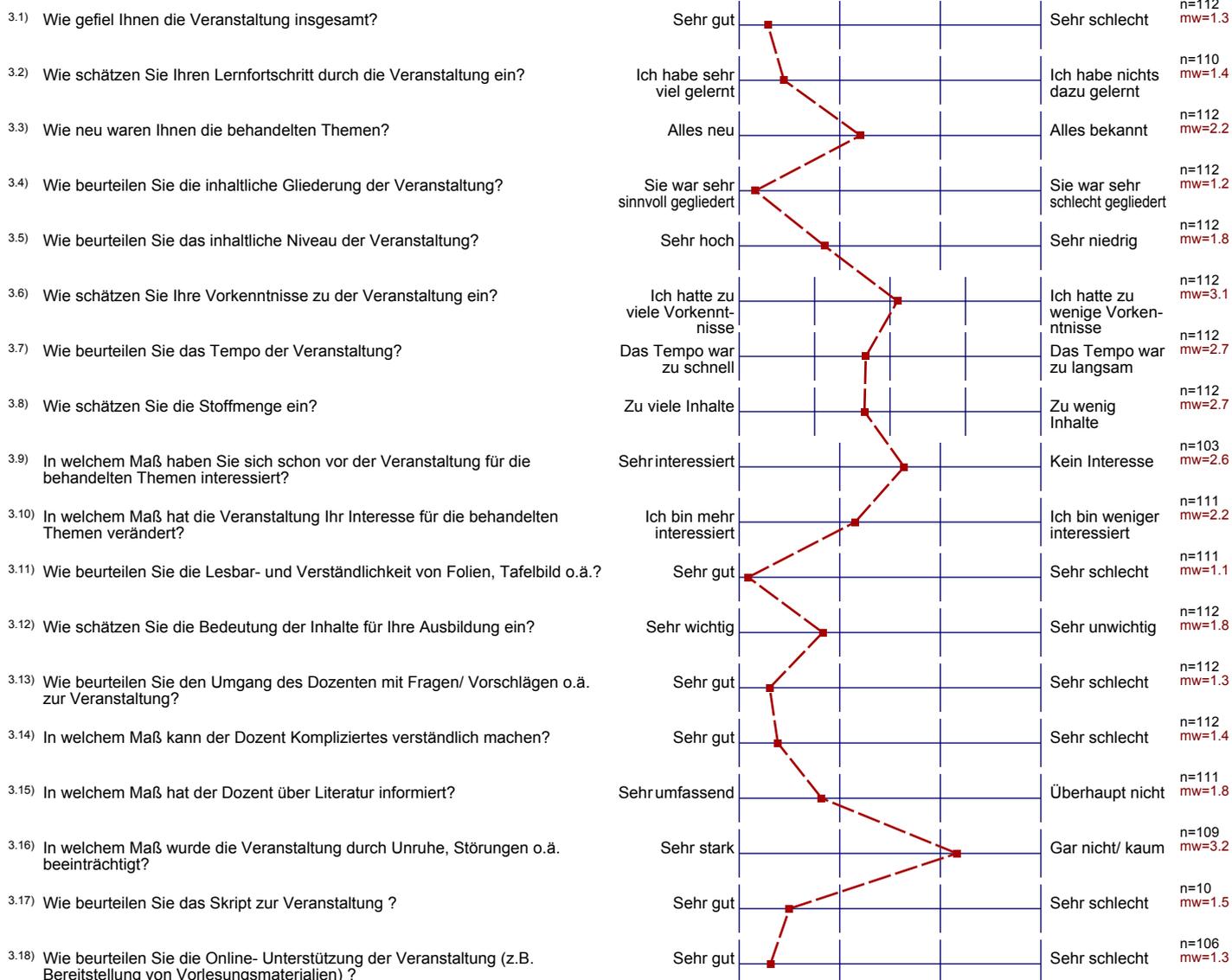
## 2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



n=109  
mw=1.1

## 3. Bewertung der Lehrveranstaltung



3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.19) Ihre Kommentare und Anregungen!

Was fanden Sie an der Veranstaltung besonders gut und was könnte man besser machen? Was war Wiederholung und was hat gefehlt?

Die Vorlesung war sehr gut strukturiert.

Komplizierten wurde vom Dozenten sehr gut erklärt.

Besonders die Übungen zur Vorlesung und die online-Unterstützung waren hilfreich.

Sehr gute Struktur, der Vorlesung und deshalb gut nachzuarbeiten.

Super Vorlesung, einer der besten Dozenten.

Beste Veranstaltung des Semesters! Der Dozent hat es geschafft mir unglaublich viel beizubringen und mir wieder vor ~~die~~ Augen zu führen, wie viel Spaß Mathe machen kann! Weiter so!



---

Danke für die tolle VL ☺

---

Hervorragende Vorlesung. Gut gegliedert, einprägsam („Kochrezept“),  
sehr verständlich. Herr. Hohm ging immer gut auf Fragen ein,  
gestand eigene Fehler ein und korrigierte sie immer prompt.  
Bestes Tafelbild aller Profs in Semester 1+2 Biotechnologie.

---

Gute Note VC

---

noch eine Vorlesung



Top ! Weiter so !

---

---

---

---

- 
- 
- Sehr gut, weiter so!
  - (manchmal bei Matrizen und Vektoren zu ausführlich vorgerechnet)
  - Tolle Übungen/Tutorien
- 

Prof. Hohm hat ein sehr klares Tafelbild, welches gut verständlich ist. Allerdings waren die Beispiele teilweise für mich nicht so gut verständlich und es war teils etwas viel Lernstoff auf einmal.

Prof. Hohm bemüht sich aber immer um Verständlichkeit und beantwortet auch gern Fragen.

---

Die Vorlesung war sehr gut! Professor Hohm kann kompliziertes verständlich machen und erklärt oft, wo die behandelten Themen Anwendung finden, was verständlich macht, wieso die Themen durchgenommen werden.

Ich bin gerne und trotz bestandener Klausur zur Vorlesung gekommen, da die Inhalte wichtig sind.

---

---

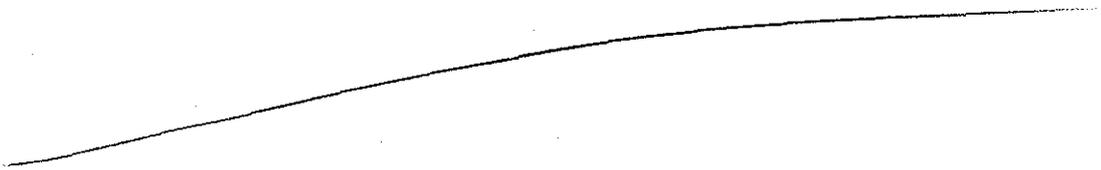
Der Dozent hat alles gut vorgetragen und ist sehr korrekt, bei Verständnisfragen geht er auf die Studierenden ein. Ich habe die Vorlesung nur besucht, weil es Spaß macht, dem Dozenten zu folgen und alleine durch die Anwesenheit bei der Vorlesung ein Lernerfolg zu erkennen ist.

---

Da ich keine Klausur schreiben muss, kann ich den Zeitaufwand für die Vorbereitung nicht einschätzen. Ich habe die Vorlesung trotzdem besucht, weil es eine sehr gute Vorlesung ist und ich denke, dass man ev. im höheren Semester die Inhalte gebrauchen könnte.

---

Verständlich, gut strukturiert, einer der besten Professoren.



---

Eine der besten Vorlesungen überhaupt ☺ ☺

---

Das Skript ist super strukturiert, das Tafelbild immer leserlich und verständlich.

Der Dozent geht auf Fragen der Studierenden ein, es gibt nichts zu verbessern.

---

---

Ich persönlich fand die Mathe II - Vorlesung genau wie Mathe I sehr gut und vorbildlich. Prof. Hohmann gestaltet die VL sehr interessant und vermittelt den Stoff mit sehr viel Leidenschaft und **Enthusiasmus**.  
Ich hätte mir keinen besseren Mathe - Prof. wünschen können!

Ein sehr motivierter Professor, der in der Vorlesung die Zusammenhänge gut erklärt.  
Leider sind die Übungsaufgaben jenseits des Vorlesungsniveaus, so dass es hier  
Zuhause zu einigem Stress kam.

Die Bearbeitung, zu Frage 3. 10 Punkte ich mir auch nicht erklären, aber dass  
Lukasz ist auf jeden Fall gesehen.

---

---

Ich hatte gerne eine Skript zur Vorlesung.

---

Ich fand die VL an und für sich sehr gut, manchmal (z.B. bei DGL) bei komplexen Inhalten das Tempo von den einfachen Inhalten beibehalten. Ausserdem sehr viel Spaß gehabt und fast sogar Lust auf mehr Mathe bekommen :)

gut.

---

7

---

Ein Kompliment an den Dozenten, ich würde gerne mehrere Vorlesungen von Ihnen hören.

---

---

Ich würde mir wünschen in der Vorlesung auch kompliziertere Beispielaufgaben,  
wie sie in den Übungen vorkommen, durchzuführen.

Sonst alles i.O.

---

Wirklich sehr gute Vorlesung. Der Dozent ist sehr strukturiert und erläutert den Stoff an vielen sehr guten Beispielen! ~~Ein~~ Ausserordentlich engagierter Dozent.

---

Sehr gute Vorlesung!

---

Die beste Vorlesung, die wir im Semester hatten.  
Vielen Dank! ☺

---

Es wäre sinnvoll zusätzliche Anreize zum Besuch der Übungen zu setzen. Z.B. Bonus- oder Malus system

---

gut: Nach dem allgemeinen Teil meist direkt ein anschaulicheres Beispiel

---

Das 2. Semester war unruhiger, es gab oft laute Störungen, verglichen mit dem 1. Semester

Ansonsten wurden die Inhalte wie auch im 1. Semester sehr gut vermittelt.

---

Eine der mitreisendsten Vorlesungen

---

Am besten vorbereitete und gegliederte Vorlesung! Sehr gut vorgelesen!  
I ♥ U Hohm!!!

---

Leider wurden Vorschläge aus Mathe 1 nicht aufgegriffen. Es wurden wieder oft viele Schritte in Rechnungen übersprungen ohne ~~et~~ jegliche Anmerkung. Das macht das Nachbereiten und Lernen sehr schwer.

---

Top!

---

Sehr gute Vorlesung

---



---

Schnelle und lehrreiche Veranstaltung  
Super Onlineunterstützung  
Leider vermehrte Störungen  
Immer Pünktlich  
Den Stoff gut/schnell/kompakt durchgezogen

---

Im diesem Semester wurden leider teilweise Reduzierungen  
in manchen Erklärungen übersprungen. Dadurch konnte  
man der Vorlesung zeitweise nur bedingt folgen.  
Besonders trüb dies im Kapitel der Matrizen zu.  
Sonst konnte ich/mann sehr gut folgen und die "Koch-  
rezept" vereinfachen die Sachverhalte zum Teil  
erheblich.

---

---

---

---

Sehr gute Veranstaltung!  
Alles super Holmie!



---

Sehr freundlicher und stets engagierter Dozent! :)

---

Sehr verständliche und gute Erklärweise des Dozenten.  
Im Vergleich zum Vorsemester (Mathe II bei Dr. S. Banerjee)  
viel, viel besser. Weiter so!

---

Ich mag Kekse...

Sehr schön sauberes Tafelbild, kein Gekratsche.

---

---

---

---

---

Alle 20 min wurde pünktlich die Tafel gewischt ☺

Sehr zufrieden.

Die bisher am besten lesbare Schrift, sowie Größe.

Gut auch Zusammenhänge zw. den Themen und der Chemie gezeigt zu bekommen.

---