

Fakultät für Maschinenbau

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Uwe Hohm (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

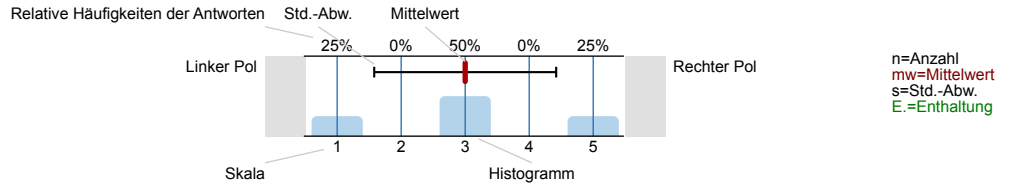
Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Hohm,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Thermodynamik und Transportprozesse

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text

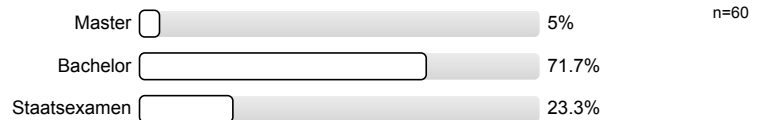


1. Angaben zur Person

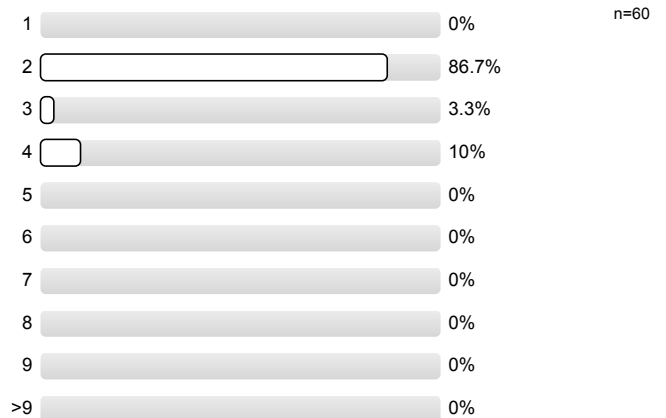
1.1) Geschlecht:



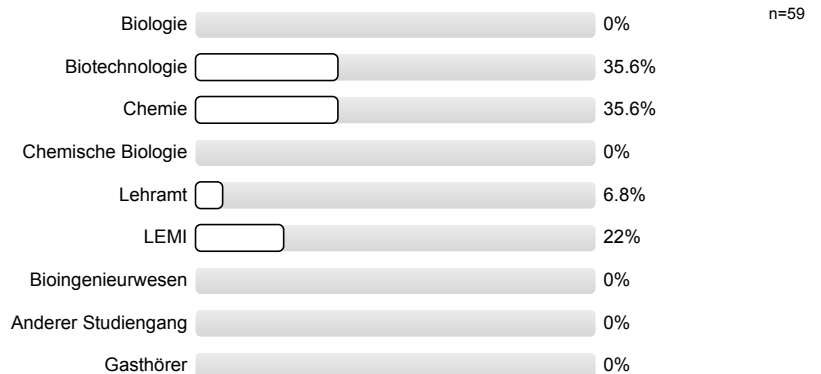
1.2) Welchen Abschluss streben Sie an?



1.3) In welchem Fachsemester studieren Sie ?

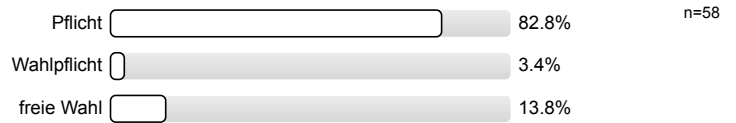


1.4) Welches Studienfach studieren Sie?

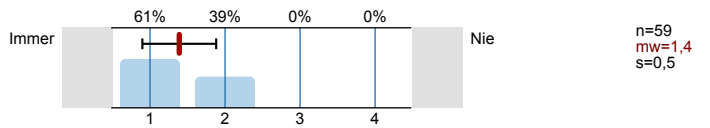


2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.1) Was ist Ihr Besuchsgrund?



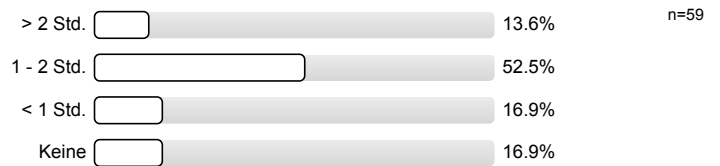
2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



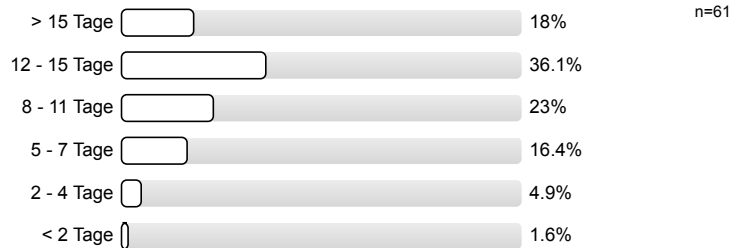
2.3) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Vorbereitung** der Veranstaltung ein?



2.4) Wie hoch schätzen Sie Ihren wöchentlichen Zeitaufwand **zur Nachbereitung** der Veranstaltung?

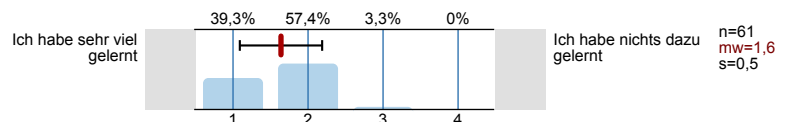


2.5) Wie hoch schätzen Sie ihren Zeitaufwand **zur Prüfungsvorbereitung** in Arbeitstagen a 8 Stunden ?

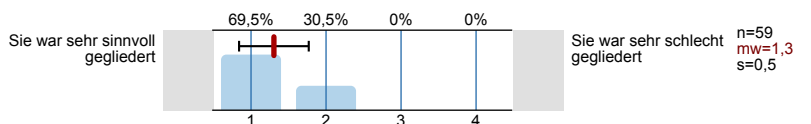


3. Bewertung der Lehrveranstaltung

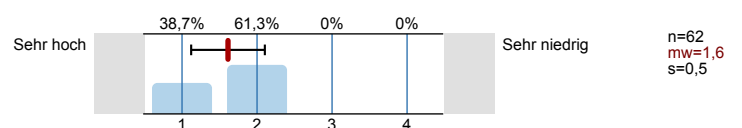
3.1) Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



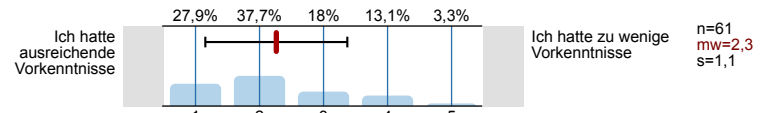
3.2) Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



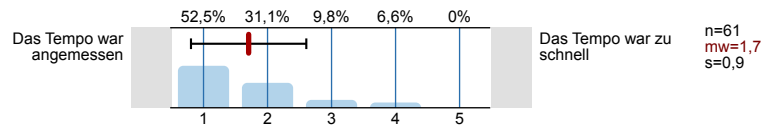
3.3) Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



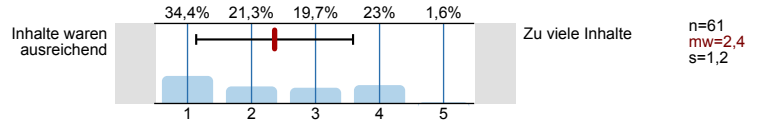
3.4) Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



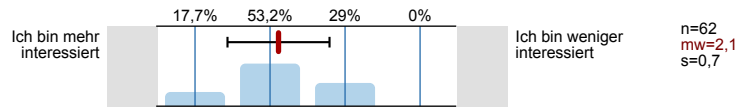
3.5) Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



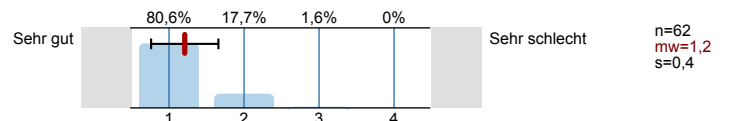
3.6) Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



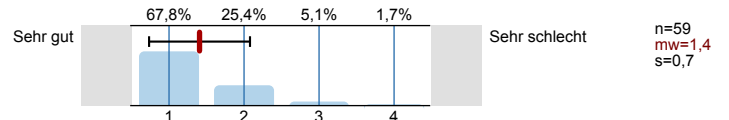
3.7) In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



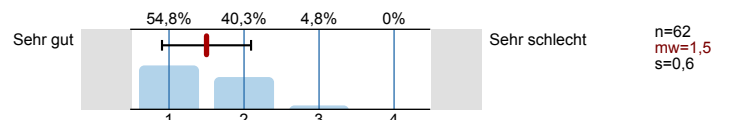
3.8) Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



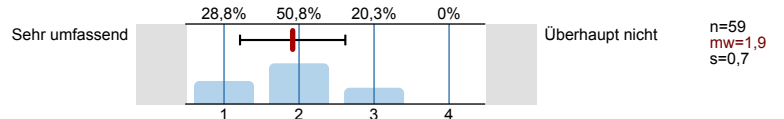
3.9) Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



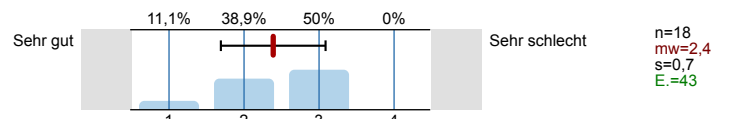
3.10) In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



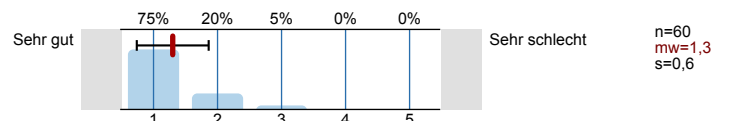
3.11) In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



3.12) Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die Online-Unterstützung zur Veranstaltung ?



3.13) Wie beurteilen Sie die akustische Verständlichkeit während der Veranstaltung?

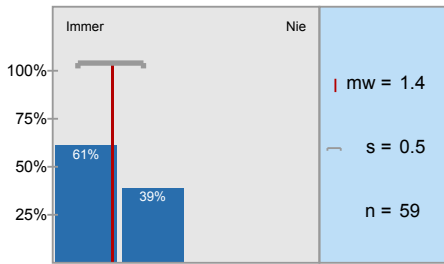


3.14) Insgesamt bewerte ich diese Vorlesung als

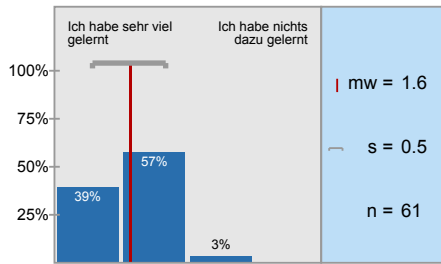


Histogramme zu den Skalafragen

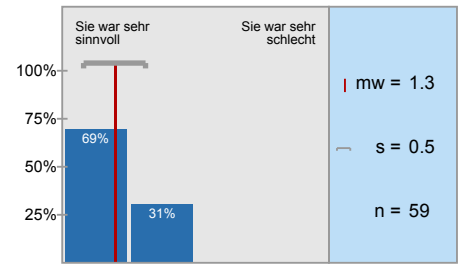
Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung?



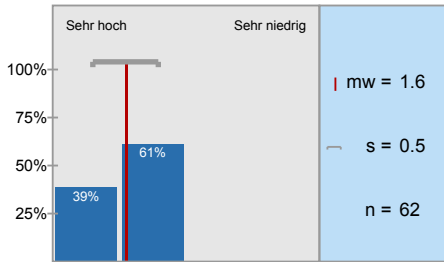
Wie schätzen Sie Ihren Lernfortschritt durch die Veranstaltung ein?



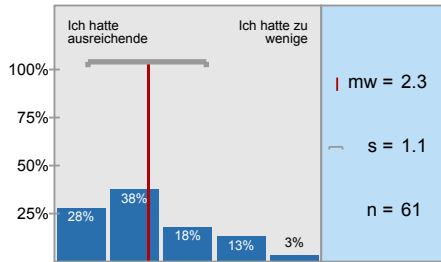
Wie beurteilen Sie die inhaltliche Gliederung der Veranstaltung?



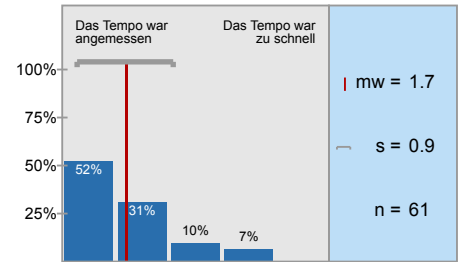
Wie beurteilen Sie das inhaltliche Niveau der Veranstaltung?



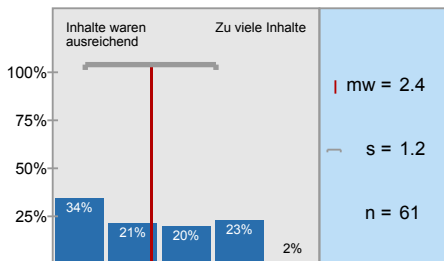
Hatten Sie die erforderlichen Vorkenntnisse zu der Veranstaltung?



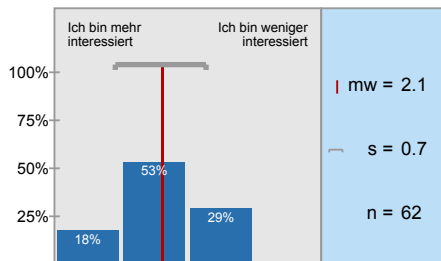
Wie beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung?



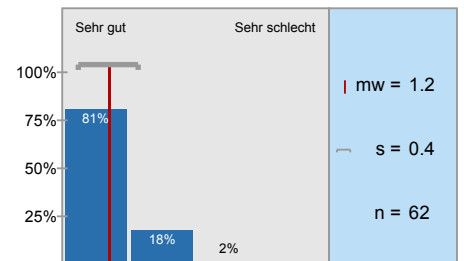
Wie schätzen Sie die Stoffmenge ein?



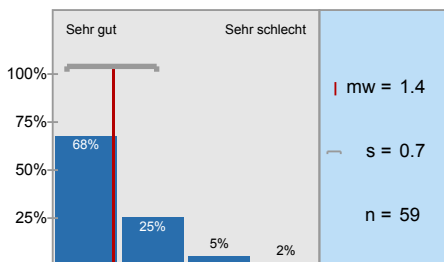
In welchem Maß hat die Veranstaltung Ihr Interesse für die behandelten Themen verändert?



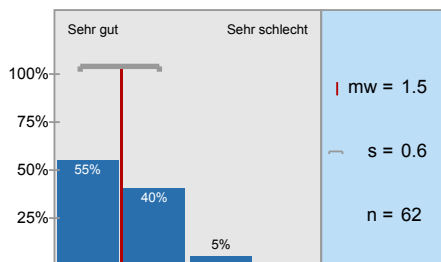
Wie beurteilen Sie die Lesbar- und Verständlichkeit von Folien, Tafelbild o.ä.?



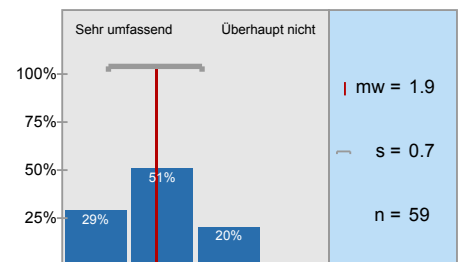
Wie beurteilen Sie den Umgang des Dozenten mit Fragen/ Vorschlägen o.ä. zur Veranstaltung?



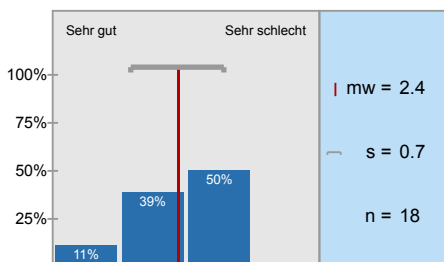
In welchem Maß kann der Dozent Kompliziertes verständlich machen?



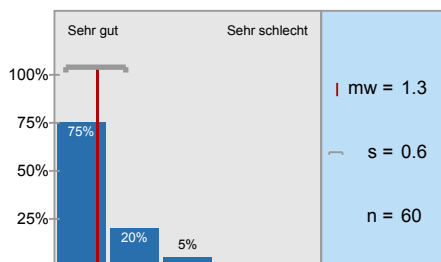
In welchem Maß hat der Dozent über Literatur informiert?



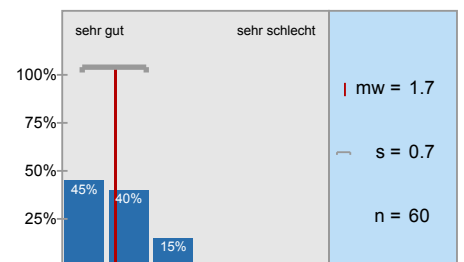
Wie beurteilen Sie das Skript und/oder die Online-Unterstützung zur Veranstaltung?



Wie beurteilen Sie die akustische Verständlichkeit während der Veranstaltung?



Insgesamt bewerte ich diese Vorlesung als



Profillinie

Teilbereich: Chemie-Biowissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Uwe Hohm

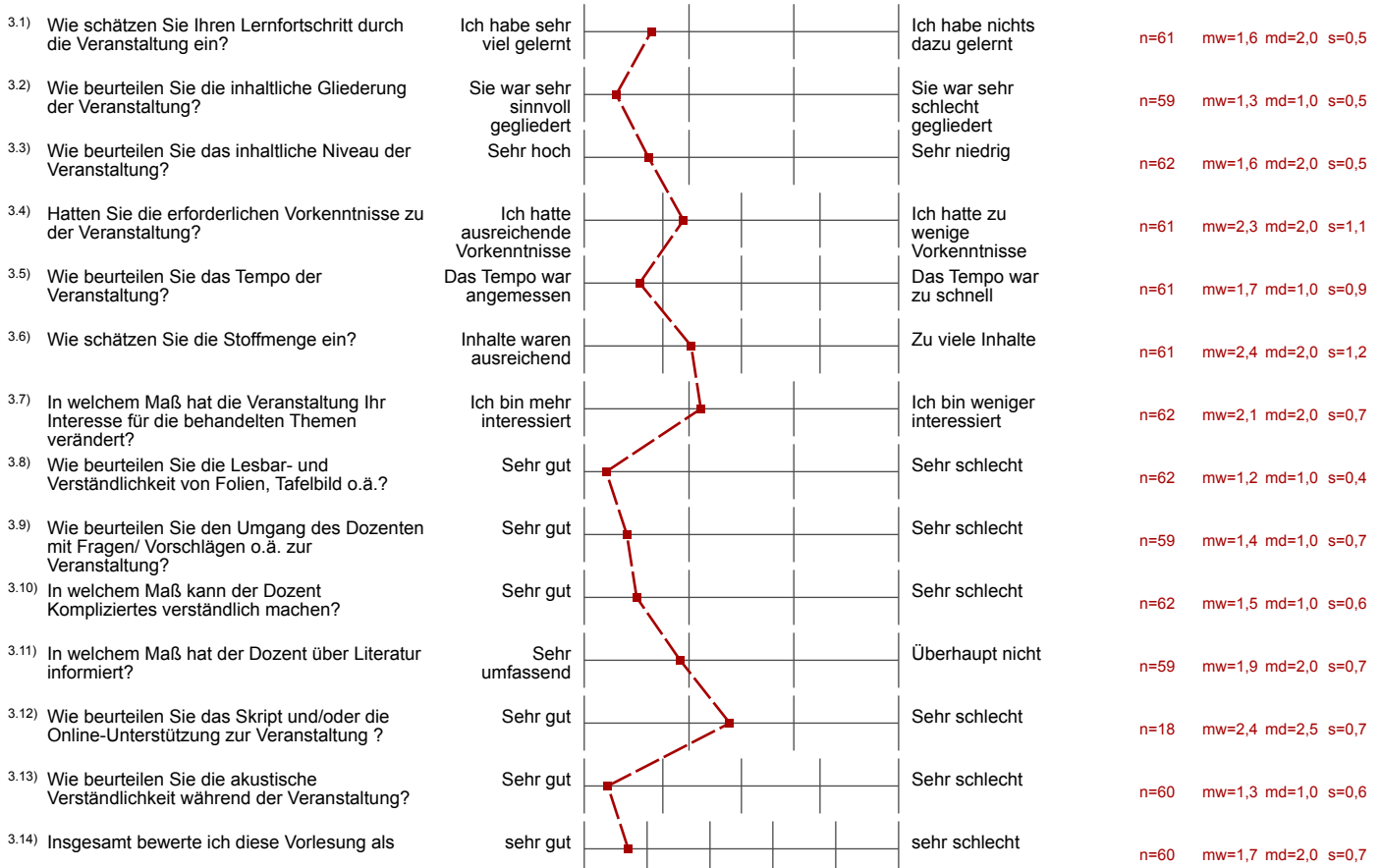
Titel der Lehrveranstaltung: Thermodynamik und Transportprozesse
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Angaben zur Lehrveranstaltung

2.2) Wie häufig waren Sie in der Lehrveranstaltung? Immer  Nie n=59 mw=1,4 md=1,0 s=0,5

3. Bewertung der Lehrveranstaltung



3. Bewertung der Lehrveranstaltung

3.15) Ihre Kommentare und Anregungen!

Was fanden Sie an der Veranstaltung besonders gut und was könnte man besser machen?

Mit Skript müsste man nicht die Hälfte der Vorlesung
Text an die Tafeln schreiben

Bitte m, n, Π etc. deutlicher schreiben, sodass sie besser zu unterscheiden sind
Etwas freundlicher auf Fragen reagieren wäre nett (auch wenn etwas
triviales gefragt wird, manchmal steht man einfach auf dem Schlauch).
Sehr motivierte Vortragsweise, gute Stimme (Lautstärke, Betonung...)
Strukturiertes Tafelbild, gute Schriftgröße

↓
besonders bei
den Indices

- deutlicher schreiben

- teilweise war verstehen der Zusammenhänge sehr schwer
→ zu viel Inhalt zu einzelnen Überschriften, Teilüberschriften?

Zusammenhänge könnten deutlicher sein
→ Überleitung

Ein Skript wär für mich besser, da ich dann mehr mitdenken könnte

Herr Hohm for president!

Die Veranstaltung beginnt viel zu früh!

Prof. Hohm ist engagiert und mit Begeisterung bei der Vorlesung und seinen Thematiken. Mit den Aufzeichnungen lässt sich alles gut nachvollziehen. Gut gefallen hat mir, dass man alle 30min eine kurze Pause während des Tafelputzens hatte, da man so eventuelle Fragen mit dem Nachbarn klären konnte und nicht das Ge-

positiv

- Tafelbild
- erst erklären, dann anschreiben

negativ

- Umgangssprache an der Tafel

Ich bin begeistert und sehr zufrieden.

~~Die~~

Skript wäre wünschenswert

ich sah Prof. Hohm zur Erstsemesterveranstaltung im Stadion und hab' mich dadurch sehr auf PC1 gefreut. Leider war er in den Vorlesungen nicht so lebhaft; er konnte mich nicht für PC1 motivieren und mein Interesse nicht wecken. Ansonsten klar strukturierte Vorlesung, gut lesbare Tafelbilder und nicht utopisch viel Stoff!

~~Abstrak~~ Abstrak & Lesbarkeit des Tafelbilds sehr gut.

Die Vorlesung wäre sehr gut, wenn ich das Thema mögen würde.

kn finde das war die beste Vorlesung dieses Semesters, es hat Spaß gemacht zuzuhören und mitzudenken. Man hatte das Gefühl, das durch der Professor Spaß an dem hatte, was er erzählt

Alles super, Tafelschriftgröße top, Geschwindigkeit der Vorlesung top, Vermittlung top. Alles bitte so beibehalten!

Hohm rockt!

War wesentlich verständlicher als letztes Semester, da das Tafelbild sauberer war und generell besser erklärt wurde und es einen sichtbaren roten Faden durch die Stunden gab. Die Verknüpfung der Inhalte mehrerer Vorlesungen durch Hinweise auf bereits gelerntes war sehr hilfreich. Hat sich sehr gelohnt die Vorlesung nochmal zu hören!

Es war eine sehr gute Vorlesung, bei der man gemerkt hat, dass der Prof. Spaß hat wissen weiterzugeben und mit vollem Herzblut dabei war.

- Der Professor hat alles sehr verständlich und interessant erklärt
- Sinnvolle Verknüpfung von Vorlesung und Übung

Ich war es, dass er so motiviert ist.

Besonders gute und hilfreiche Tafelbilder, die effektiv zum Lösen der Übungsaufgaben ~~waren~~ beitragen.
Eine sehr gute Vorlesung bei der ich viel lernen konnte und die ich gerne besucht habe.

Schrift ist immer gut lesbar.

Leider sind manchmal die Tafel vor die Schrift geschrieben wurden.

Herr Helm ist ein sympathischer Dozent, der seine Freude für das Fach authentisch vermittelt.

Aufgrund der hohen Stofffülle wäre ein Skript schön! Sehr (!) hoher Lernaufwand!

Sehr schöne Vorlesung !! 😊

Ich weiß nicht wie es für andere Studiengänge ist, aber Biotechnologie hat bereits in Anorganischer Chemie im 1. Semester den pH-Wert ausführlich ^{unter} _{anderen} besprochen.

• relativ viele Inhalte aus AC

Vieles Wiederholung aus AC aber verständlicher, vertiefter.

Elektrochemie

Elektrochemie. Viele Teile wurden schon in der Schule behandelt

Es gab einige Wiederholungen aus dem 1. Semester aus der Allgemeinen Chemie (Entropie, Enthalpie, Gase, etc.), was aber mehr als angebracht für die restliche Thematik der Vorlesung war und im 2. Semester als Wiederholung sogar sehr hilfreich waren.

Alles Wiederholung für mich da ich die Vorlesung schonmal gehört habe aber diesmal konnte man es viel besser verstehen!

Es war viel Wiederholung aus AC. z.B. $\Delta G = \Delta H - T \cdot \Delta S$

Aber es wird von einer anderen Seite sich der Fragestellung genähert, sodass das Problem besser verstanden wird. Es ist also kein Problem, dass es bereits besprochen wurde.

Elektrochemie leider etwas kurz, aber interessant → dafür Thermodynamik kürzen?